

Romolo Cegna – nicolaus.drazna@virgilio.it



This work by Romolo Cegna is licensed under a Creative Commons Attribution - Non commerciale - Non opere derivate 3.0 Unported License. Permissions beyond the scope of this license may be available at <http://nicolausdrazna.xoom.it/>

Retractatio: *Puncta*

retractavit Romolo Cegna (in fine A. D. 2013)

NICOLAI (ut dicunt) DE DRESDA VULGO APPELLATI DE ČERRUC (DE ČERNÁ RŮŽE ID EST DE ROSA NIGRA [†1418?])

PUNCTA: EDIDIT ROMOLO CEGNA

[*Mediaevalia Philosophica Polonorum* 33 (1996)]

pp.157-187 **Nicolaus de Drazna - Sermo ad clerum de materia sanguinis Nisi manducaveritis.**

(nuova edizione critica con collazione di tutti i Codici che contengono il *Sermo*, in: R. Cegna, *Nicolaus de Drazna-Tractatus de sanguine Christi sub forma vini* [in sito <http://nicolausdrazna.xoom.it/>].

Introduzione: le notizie biografiche su Nicola di Drazna vanno ridimensionate secondo la direttiva posta in Introduzione e Note della seconda edizione critica del *Tractatus de simonia*, leggibile in questo sito. Lodevole è comunque la ipotetica traccia: presenza di Nicolaus di Drazna a Praga per studi giovanili di affinamento a fine Trecento [a spiegare un concorso di notizie non certificate su questo immaginario percorso, a illuminare in tempi di maturità una certa profonda amicizia con un Magister di Praga e qualche momento di usualità della lingua ceca]; periodo di Nicola di Drazna, *studens iuris canonici* a Padova nei primi anni de Quattrocento [solo con un'attribuzione a Nicolaus di Drazna dell'indicazione patavina di Nicolaus de Bohemia è questa spiegabile in ragionevole storicità con l'implicita attribuzione alla conclusione degli studi di Nicola di Drazna a Padova del *Tractatus de simonia* del Codice Praha NK V E 28]; possibile accertamento di una attribuzione di opere a Nicola di Drazna come a sicuro Autore grazie alla verifica di una presenza dei seguenti elementi: una chiara elegante forma di stile di un latino giuridico perfetto; la presenza di una solida cultura boeziana [con riferimento al *De consolatione philosophiae* e al relativo commento dello Pseudo-Thomas]; l'utilizzo per *Glossa* per antonomasia dell'Apocalisse della *Glossa* proposta nella *Expositio in Apocalypsim* di Pietro di Tarantasia e il costante richiamo allo *Speculum aureum* [con riferimenti a *Glossa* e a *Speculum* come a un suo anonimo personale bagaglio culturale]; un'inflexibile adesione al concetto di una unica simonia contro ogni possibile distinzione tra simonia non condonabile e simonia condonabile]; la dottrina che il Diritto Canonico è dettato dallo Spirito Santo.

Per una migliore comprensione dell'indicazione Leta Curia (*Puncta* p. 26 Leta Curia).

Fortified merchant yard in the middle ages

The old name "Tyn" means "enclosure". It was really an enclosed courtyard, protected by a ditch and walls from the rest of the town. Merchants from Europe and Asia used to meet there, store their goods and relax for a while.

Everyone who entered the Tyn courtyard was under the protection of the king, that's why everyone had to pay to get there. This payment evolved into customs and the old German word for customs was "ungelt", hence the second name of the courtyard.

Ungelt used to be a lively and cheerful place, merchants used to drink in the evenings to celebrate their trade and told each other stories from the countries they came from. That's why the courtyard also used to be called the **Cheerful Courtyard (Laeta curia)**.

Ungelt flourished especially in the era of Emperor Charles IV. and Wenceslas IV. in the 14th century.

Leta Curia: [Manor and the Other local court Rolls: The National Archives London (sito in internet nationalarchives.gov.uk)]. Vedere anche: Court Leet in Wikipedia

Tra le varie Corti di giudizio dal secolo XIII in Inghilterra esisteva la:

Franchise Court. Franchise Court acquired their jurisdiction directly from a royal grant [concessione reale]. The most common franchise was LET JURISDICTION. A court with this authority became known as a court leet (CURIA LETA, CURIA MAGNA). A court leet exercised the peace-keeping jurisdiction twice yearly tour of the hundred court, taking the view of frankpledge (visus francplegii), including receiving assaults, the obstruction of high ways and watercourses and breaches of assizes forbidding the fixing of the price of ale. This jurisdiction was often granted to landholders and borough authorities who valued it as an extra tool in

the enforcement of law and order. Other types of franchise courts are market, pormote (port or borough), swainmote (forests) and woodmote (wood).

Il nome di Leta Curia può avere avuto origine dall'importazione attraverso ai mercanti Inglesi di questo termine applicato al Recinto del Mercato degli Stranieri sottoposto alla diretta Giurisdizione Reale e quindi non dipendente dalle Autorità di Praga Città Vecchia in cui era incluso.

In quella zona esisteva pure collegata alla Chiesa di Santa Maria di Thyn la Scuola di cui parlano le fonti. In quella Sede Nicola di Drazna della Rosa Nera svolse le sue Lezioni raccolte nei *Puncta* [mia nota all'edizione dei *Puncta*, *Mediaevalia Philosophica Polonorum* 33(1966), 26: 'in un appunto al ms. Praha NK III F 28, secondo quanto scrive il Truhlář, in vetere Catalogo nostro opus hoc attribuitur Nicolao de Dráždan et additur Tractatum hunc predicatum esse ad Clerum in Laeta Curia']

Sulla frequenza delle curie civili da parte del clero e dei monaci vedasi *De simonia*, ms. V E 28 f. 122r, nota 534: *Utrum in Curia Romana committitur symonia.*

Post allegationes ubi leguntur nomina Archidiaconi, Iohannis de Friburgo et Astesani, Henricus scribit etiam (In Quintum Decret. Gergeor., ad X 5, 34, 1 Praeterea, p. 56v): "Sed precedens distinctio ["In secundo casu principali scilicet quando queritur de his que sunt prohibita quia simoniaca, committitur simonia in curia sicut alibi..."] bene potest sustineri de iure. Et nota quod cum curia producit secundam, ponitur pro meretrice, unde versus: Curia ius curat, meretrix est dicta curia; ad reprehensionem curiarum dicit alter: Curia curarum genitrix...Periculoso, Libro Sexto. In Novella". Cf.: Iohannis Andreae, *Novella in Librum Sextum*, ad 3. 16 De statu regularium [improprie in textu: monacorum], cap. un. Periculoso, & 2 Verum quando, ad vocem " seu curiis", p. 146: "Idem versi. xi q. i Si quis clericus (Ca. 11, q. 1, c.10: "**Si quis clericus ...in curiam [civilem] introierit...**") supra De off[icio] ordi[narii], Quanto (X 1, 31, 7: "**monaci...per curias principum...discurrere non ventur...**"); infra, ad Senten[tiam] excommu[nicationis], Decernimus (Sextus 5, 11, 8: "Decernimus ut iudices saeculares...repellere excommunicatos ab agendo...in suis curiis..."), et capitulo Si iudex (Sextus 5, 11, 12: "...quod idem malefactor sit clericus...ecclesiasticae curiae debet reddi..."); et in Clement[inis], De Statu mona[corum], Ne in agro, & Quia vero (Clem. 3, 10, 1 & 5: "**...propriis relictis monasteriis...per curias principum evagando discurrunt...**"); quod ibi nota in glossa que incipit 'de officio', et scias qualis cum curia producit, secundum ponitur pro meretrice; datur versus: 'Curia ius curat. Meretrix est dicta curia ad reprehensionem curiarum'. Dixit alter: 'Curia curarum...honestos'. Iohannes Andreae, *Novella in Librum Sextum*, ad: 1, 6 De electione et electi potestate, 17 Fundamenta militantis Ecclesiae, p.37: "Dicebat etiam hic Io. Mo. quod Roma fundata a predonibus adhuc de primordiis retinet [unde] dicta Roma, rodens manus; et versus ponit: Roma manus rodit, quos rodere non valet, odit." Quae verba invenies etiam in *Sexto, cum glossis, cum certis additionibus Iohannis Andreae*, ad 1, 6 De electione et electi potestate, 17 Fundamenta militantis Ecclesiae, ad vocem "Gens sancta": "Dic 'sancta apostolorum affectu'. De malicia romanorum Io. Mo. hic remittit ad Rom. i et ponit quod de eis scripsit beatus Bernardus ad Eug., quod etiam in Speculo hist. videre posses li. xxix, c.lxxiii. Dicebat et hic Io. Mo. quod Roma quasi rodens manus, et versus ponit: 'Roma manus rodit, quos rodere non valet, odit.'; Iohannes Monachus in *Glossa aurea super Sexto Decretalium*, f. 100v, ad c. 17 Fundamenta ponit (nr. 5): "... 'Gens sancta affectu apostolorum'. Sed qualis est hoc genus affectus, vide Ad Rom. Primo. Audi Beatum Bernardum qui sic inter cetera ait de hac gente, ad Eugenium..."; et ad nr. 7: "Roma a latronibus fundata retinet aliquod de primordiis unde dicta est Roma quasi rodens manus; unde versus: quos rodere non valet, odit, nec est qui se abscondat a rasura eius". Addendum est aliquid ad meliorem intelligendum huius ironicum habitum mentalem anticuriale quem Nicolaus de Drazna plene accepit ex *Tractatu De simonia* cuius fuit diligentissimus lector (vide Tabulam Octavam Nicolai de Drazna pictam in Collegio Nationis Bohemicae Universitatis Pragensis ad Rosam Nigram, Na Příkladě, ubi "ponitur modus curiae": [*Tabulae veteris et novi coloris seu Cortina de Antichristo*, p.61]: "Curia vult marcas, bursas exhaurit et archas. / Si burse parcas, fuge papas et patriarchas. / Si dederis marcas, et eis impleveris archas, / culpa solveris quacumque ligatus eris'. Item modus Curie: 'Intus quis? Tu quis? Ego sum? Quid queris? Ut intrem. Fers aliquid? Non. Sta foris! Fero. Quid.? Satis. Intra!' Iohannes Monachi dicit quod 'Roma fundata a predonibus, adhuc de primordiis retinet, dicta Roma quasi manus rodens'. Versus: 'Roma manus rodit, quem rodere non valet, odit; dantes exaudit, non dantibus hostia claudit. Curia curarum genitrix nutrixque malorum. Ignotos notis inhonestos equat honestis'. / Concordant: Iohannes Andree in Novella, de Statu regularium, c. unico, Libro sexto. Et de malicia romanorum, Iohannes Monachi, in c. Fundamenta, de electione, Libro Sexto, in Novella remittit ad primum capitulum Romanorum ubi Paulus scribit specialiter de vicio contra naturam"). In Philippo Probi additionibus ad *Glossam auream* de quibus in editione Parisiensis legitur, ad Sextum 1, 6 De electione, 3 Ubi periculum, f. 64r: "Et attende quod de Romana curia solet dici: quod non vult ovem sine lana, et curiales ...admittuntur in paradiso sine examine, etiam inter martyres; et plerumque moriuntur in Paleis nisi de gratia speciali decedant in hospitali.. Et subdit Io. And. in c. unico col. Prima De statu regularium hos versus: 'Curia ius curat, meretrix...honestos'. Et ipse Probus in additione ad *Glossam Auream*, f. 100v, ad Sextum 1, 6 De electione, 17 Fundamenta, ponit: "[nec est qui se abscondit a rasura eius]. Adde: '[Curia omnibus est mater, sola noverca bonis... dat mala pauperibus, dat bona divitibus]'....Adde: 'Ea quippe Vetus Roma a primordio fraticidio dedicata est'...' [odit] Dantes custodit, non dantes spernit et odit'. Et hac de re caput dicitur avaritie".

Per l'esatta comprensione dell'inizio dell'Utraquismo in Praga (*Puncta* p. 8): non il 7 giugno 1414 ma nell'ottobre 1414 Nicolaus de Drazna tenne nella Chiesa di San Michele (non più esistente) nella Città Vecchia il suo *Sermo ad clerum de materia sanguinis Nisi manducaveritis*. In tale Sermone, presente in assemblea il clero compresi Docenti e Monaci, egli professa la sua piena fede nella Chiesa Romana, fede in cui è cresciuto e da cui non intende recedere [Recedere non intendo a Romana Ecclesia inter cui viscera nutritus sum]; cita in severo ammonimento la dichiarazione di Papa Nicolò I (858-867) [erroneamente dett anche Canone del Concilio Romano dell'863]: 'Sia condannato colui che disprezzi i dogmi, gli ordini, le sanzioni, gli interdetti o i decreti utilmente promulgati da chi Presiede la Sede Apostolica a sostegno della fede cattolica e della disciplina ecclesiastica, a correzione dei mali che ci sovrastano o che verranno' ['Si quis ergo dogmata, mandata, sancciones, interdicta vel decreta pro katholica fide vel ecclesiastica disciplina pro correptione imminencium vel futurorum malorum a Sedis Apostolice Presule salubriter promulgata contempserit, anathema sit.']

Nicola di Drazna cita evidentemente dal *Decretum Gratiani* (C. 25 q. 2 c.18) senza voler scendere nella problematica sulla formazione di tale canone, tanto più che è nota certamente all'Assemblea del Clero la dottrina di questo eminente Predicatore e Giurista tedesco, ospite dalla *Natio Bohemica* dell'Università, che sentenza: il Diritto Canonico è opera dello Spirito Santo accanto alla Sacra

Scrittura [Puncta, Introduzione, p. 18].

ERRATA-CORRIGE ADDENDA

BIBLIOGRAFIA

Albertus Magnus (Pseudo-) [verius Petrus de Tarantasio], *In Apocalypsim Expositio* [vide Romolo Cegna, *L'Opus arduum valde: da Gioacchino da Fiore a Guglielmo Predicatore Evangelico*, *Annali di Scienze Religiose* 5 (2012), 199-220; Albertus Magnus, *Opera omnia*, edizione di Parigi di fine Ottocento-inizio Novecento [è in atto: Die Albertus-Magnus Gesamtausgabe, editio Coloniensis, Albertus-Magnus- Institut; si tratta di edizione critica di 70 Opere in 41 volumi; il Tomo XLI sarà occupata dalle Opere dubbie e spurie come è *l'Expositio in Apocalypsim* di Pietro di Tarantasio, erroneamente attribuita ad Alberto Magno nell'Edizione Parigina; nel Tomo XXXVIII: Albetus Magnus, *De misterio Missae- De Corpore Christi*].

Alexander de Villa Dei [Monaco francese, 1175-1240: Villedieu, de Dol, Dolensis], *Das Doctrinale des Alexander de Villa Dei*, Kritisch-exegetische Ausgabe ed. Dietrich Reichling, Monumenta Germaniae Pedagogica, band XII, 1893 (rist. 1974); ed. on-line..

Andreas Gałka,

F. M. Bartoš, *Poslání M. Ondřeje Gałky Králi Vladislavu Varnenčkovy*, Praha 1934

(pp.11-34) *Tractatus Mag. Andreae Gałka de dotatione Constantini*.

F. M. Bartoš, “*Dílo a osud polského husity Ondřeje Gałky*” [Slavia-časopis pro slovanskou filologii, 37-1967 seš. 1].

Andrzej Gałka z Dobczyna, *Pieśń o Wyclefie* [versus 70] in: Wiesław Wydra- Wojciech Ryszard Rzepka, *Chrestomatia Staropolska-Teksty do roku 1543*, Warszawa 1984, 288-290.++

Andrea Gałka (nasce attorno al 1400) viene da Dobczyn pod Śremen (Wielkopolska). Studia nella Facoltà delle Libere Arti (Filosofia) dell'Accademia (Università) di Cracovia e nel 1425 diventa Magister e Professore nella stessa Università dove due volte (1436 e 1441) è Decano alle Libere Arti. Nel 1439 ottiene il canonicato a San Floriano “na Kleparzu” a Cracovia. Simpatizza per l'ideale ussita e abbraccia l'insegnamento di Wyclif: occorre la comunione sotto le due specie e i preti devono essere poveri. Nel 1449 per un crimine di cui nulla sappiamo viene chiuso dal Vescovo Zbigniew Oleśnicki nel Monastero dei Cistercensi in Mogila per una penitenza di sei mesi. In quell'occasione viene controllata la sua Biblioteca e vi si trovano libri di Wyclif e poesie che sono “laudes et carmina vulgaria in laudem Wycleph”. Qualcuno lo avverte che stanno per arrestarlo ed egli fugge e trova rifugio nella Slesia presso il conte di Glogow-Opole Bolek partigiano dell'ussitismo. Svolge attività epistolare sempre in Slesia e a una lettera acclude la Canzone su Wyclif, edita tra l'altro dalla Crestomazia “Staropolska” di cui sopra. Per sfuggire alle pressioni del Vescovo di Wrocław Petr Nowak sul conte Bolek perché l'ospite fosse consegnato al tribunale ecclesiastico, Gałka si rifugiò a Tábor in Boemia dove nel 1451 incontra il Legato Pontificio Enea Silvio Piccolomini con cui discute di utraquismo. La città nel 1452 viene presa dal re di Boemia Jiří Poděbrady. Non sappiamo più nulla di Gałka e dell'anno della sua morte avvenuta appunto dopo il 1451.

La tradizione storiografica attribuisce il *Tractatus de dotatione Constantini* ad Andrea Gałka, dopoi le conclusioni Le mie conclusioni (sempre sul territorio dell'ipotesi storiografica) mi portano a negare la possibilità che un Gałka abbia potuto comporre un testo che è nato in chi nella giovinezza deve essere vissuto nel clima culturale e ideologico promosso da Nicola della Rosa Nera e colleghi. La vita di Andrea Gałka si svolse ben lontana dall'ambiente di Praga ai tempi di Nicola e fuori dallo svolgimento delle sue problematiche ideologiche nei decenni seguenti. Scrive Bartoš nel suo articolo “La sua canzone su Wyclef è il più antico canto secolare e insieme politico della letteratura polacca [:: versi 31-55, in traduzione “I preti cesarei sono anticristi, il loro potere non viene da Cristo ma dall'Anticristo per la Lettera dell'Imperatore.- Il primo papa Lasota (Silvester, dal polacco Las, selva, bosco) prese forza dalla coda del drago di Costantino, il cui veleno fu versato nella Chiesa di anno in anno.- Lasota fu affaticato, Satana lo stimolò a ingannare l'Imperatore, in suo nome truffò e al suo posto spremette Roma.-E dopo di lui tutti i laici furono ingannati, e infatti i loro eredi, successori in miseria, sono in grande tristezza.-Se vogliono eliminare la tristezza e ottenere la pace, dobbiamo pregare Dio e affilare le armi e vincere l'Anticristo”.]

L'Autore del *Tractatus de dotatione Constantini* potrebbe essere Peter Payne ma la profonda carica escatologica ed apocalittica del *De dotatione Constantini* escludono che possa essere autore il Maestro inglese che tuttavia per tutti gli altri motivi (età, educazione nell'ambiente immediatamente erede di Nicola della Rosa Nera, rapporti con culture d'oltre confine e in particolare con la Polonia) andrebbe segnalato come eventuale ipotetico autore del *De Dotatione Constantini* affine al suo intervento al Concilio di Basilea per la problematica sulla povertà della Chiesa, sulla Donazione di Costantino, sul diritto d'intervento dell'autorità politica sui beni della Chiesa.

F. M. Bartoš, *Poslání M. Ondřeje Gałky Králi Vladislavu Varnenčkovy*, Praha 1934
(pp.11-34) *Tractatus Mag. Andreae Gałka de dotatione Constantini*.

F. M. Bartoš, “*Dílo a osud polského husity Ondřeje Gałky*” [Slavia-časopis pro slovanskou filologii, 37-1967 seš. 1].

Andrzej Gałka z Dobczyna, Pieśń o Wiklefi [versus 70] in: Wiesław Wydra- Wojciech Ryszard Rzepka, Chrestomatia Staropolska-Teksty do roku 1543, Warszawa 1984, 288-290.

Gioacchino da Fiore, *Introduzione all'Apocalisse*, ed. K.-V. Selge (traduzioni di G. L. Potestà), Roma 1995, [nota *Sermo de materia sanguinis Nisi Manducaveritis* 79].

Guilelmus Brito, Exegeta, *Vocabolarius perutilis terminos Bibliae Novi et Veteris Testamenti pregnantis ac difficiles optime declarans*, per Magistrum Henricum de Langestein, Ulm, circa 1476.

Guilelmuus de Monte Laudano [Guglielmo ddi Montlauzun].

Guilelmus Peraldus de Alvernia (dictus Parisiensis, dictus Lugdunensis).

Hugucio Pisanus, Episcopus Ferrarensis, *Liber derivationum*.

Iohannes Andreae, nato a Bologna dopo il 1290, studiò teologia e giurisprudenza (diritto romano e canonico).

Iohannes de Ianua de Balbis, morto nel 1298, *Summa que vocatur Catholicon*, ed circa 1480.

Nicolaus de Lyra, *Postilla super totam Bibliam*, premissis adnotatioibus per **Guilelmum Britonem**, Nürburg 1493.

Somme (La) Le Roi par Frère Laurent, publié par Édith Brayer et Anne-Françoise Leurquin-Labie, Paris 2008.

Pseudo-Thomas, *In De Boethii Consoatone phiosohiae Commentarius [seu Expositio]*

Pseudo-Thomas

Nicolaus Dresdensis, *Querite primum Regnum Dei*, 25-30; Guilelmus Wheatley [recte Pseudo-Thomas, *Expositio in Boethii de Consolatione philosophiae*, in: Divus Thomas Aquinas, *Opera omnia* (Corpus Thomisticum, textum Pamae editum 1869, denuo ed. E. Alarcón-R. Bosa, ed. online, Università di Navarra 2005), Liber III cap. 3, 5, 22, 23 [L'attribuzione del Commento a Guglielmo Wheatley, fatta da Roberto Bosa, è stata contestata da Alastair Minnis con restituzione dell'opera allo Pseudo-Tommaso della tradizione; l'autentico Commento al *De consolatione Philosophiae* di Severino Boezio fatta da Guglielmo Wheatley esiste in un unico Codice di Oxford inedito: occorre comunque ricordare che il Commento dello Pseudo-Tommaso utilizza i Commenti di Nicholas Trevet [circa 1265-circa 1335] e Guilelmus de Conchis [ca. 1080-ca. 1154, *Glossa super Boethium*], mentre il Commento di William Wheatley [che ha lo stesso inizio di quello dello Pseudo -Thomas] è una versione semplificata del Commento di Nicholas Trevet; sul tema: Alastair Minnis, *Aspects of the Medieval French and English Traditions of Boethius' De Consolatione Philosophiae* in: Margaret Gibson, *Boethius. Is Life, Thought and Influence*, Oxford 1981, in particolare p. 354, nota 23; p. 399, nota 7. Su Wheatley: H. F. Sebastian, *William Wheteley's Commentary and the Pseudo-Boethius Tractate De Disciplina scholarium and medieval grammar school education*, Dr. Phil. Thesis Columbia University, 1970; osservo che nel *Querite* nelle pagine dipendenti dallo Pseudo Thomas *In Boethii De consolatione Philosophiae* esiste anche una citazione tratta dal *De Disciplina scholarium*.

Peter King, Boethius, first of the Scholastics, in: *Carmina Philosophica. The Journal of the intentional Boethius Society*, Department of English. Middle Tennessee State University, 2009.

S. Thomae Aquinatis n Opera omnia, 7 volumina, ed. R. Bosa, Stuttgart 1980 [In Boethii De Consolatione Philosophiae Commentarius tribuitur Guilelmo (William) Wheatley].

La stessa attribuzione in: Corpus Thomsticum, Divi Thomae Opera omnia [ed. Leonina], recognoverunt et instruxerunt Enrique Alarcón-Roberto Bosa, ed.. on-line, Pampilonae, Universitas Studioerum Navarrens. Anno 2000 [su edizione leonina, Parma: il testo del Commento al De Consolaatione philosophiae, nell' ed. Parma 1869 [tomo XXIV] era attribuito allo PseudoTommaso; nella Tradizione manoscritta era attribuito a Tommaso d'Aquino come fu poi nella prima edizione a stampa: Boetii viri celeberrimi De consolatione philosophiae liber cum optomo commento beati Thomae, Strassburg, 1491, Ulm Darmstadt Inc.

Il Commento dello Pseudo-Tommaso sarebbe stato composto nella prima decade del Quattrocento [Alstair Minnis, 354, nota 3].

Nicholas Trevet, OFM? [da Waddings-Sbaralea]: Storico britannico [Cronaca in latino: Annales sex Regum Angkiae qui a Comitibus Andegavensibus originem traxerunt (1136-1307: termina con la morte di Re Edoardo I). Traduce dal mondo tomistico-aristotelico e alla Scolastica è anche riconducibile il suo commento più famoso al De Consolatiobne Philosophiae di Boezio, utilizzato da Chaucer nel suo Boece. Grande fu l'influsso di questioi Commento sulla cultura del tempo per tutto il Trecento: più di cento manoscritti, in latino, ma anche in volgare inglese, francese, italiano. Commenta il *De Civitate Dei*, [con commento spesso confuso con il Commento di Thomas Walleys (Walsh, Welsh, Le Waleys, Walensis, Thomas de Valois OP)].

Conosciamo la proposta di H. F. Sebastian che a suo tempo in una comunicazione ad Alastair Minnis ha detto di ritenere il Commento dello Pseudo-Thomas composto nel corso del Quattrocento in terra tedesca. Considerato l'utilizzo dello Pseudo Thomas *In De Consolatione philosophiae* nel *Querite* che è del 1415 come anche nella *Expositio super Pater Noster* probabilmente di un anno prima [*Expositio super Pater Noster*, 1414] e soprattutto nell'Anonimo

Tractatus de Simonia del ms. Praha NK V E 28 [*Tractatus de Simonia*, 216-217] che sarebbe dei primi del Quattrocento ritengo che esso debba essere per lo meno della seconda metà del Trecento. Esiste comunque il ms. Praha NK X F 22 che indica alcuni elementi di un Commento al *De Consolatione Philosophiae* di Boezio [Carmina qui quondam.- Pius Liber Boecii prima divisione dividitur- cuncta cernentis. Explicit textus Boecii De Consolatione philosophie sub a. Domini 1377 in translacione S. Weczeslai-nuda et aperta sunt oculis eius.] che possono riferirsi allo Pseudo-Thomas, *Expositio in Boethii De consolatione philosophiae*.

Selge K.-V., *Joachim von Fiore in der Geschichtsschreibung der letzten sechzig Jahre (von Grundmann bis zur Gegenwart). Ergebnisse und offene Fragen*, [in:], *L'età dello Spirito e la fine dei tempi in Gioacchino da Fiore e nel gioachimismo medievale*, (Atti Congresso Intern. di Studi Gioachimiti, a cura di A. Crocco), 1986, pp.29-53. Ved.: Gioacchino da Fiore.

Thomas Malleolus a Kempis († 1471), *Opera omnia*, ed. Henricus Sommalius, Coloniae Agrippinae 1680.

Wyclif Jan,

- *Dialogus sive speculum Ecclesiae militantis*, ed. A. W. Pollard. London 1886 [nota 117].

- *Sermones*, I-IV, ed. J. Loserth, Londinium 1887-1890, [III, nota 285; IV, nota 34, 322].

Cataloghi di manoscritti

Catalogus Codicum Manuscriptorum Medii Aevi Latinorum qui in Bibliotheca Jagellonica Cracoviae asservantur, composuit M. Kowalczyk et alii, I-X, [iam Wratislawiae, nunc Cracoviae] 1980-2012 [Volumen X: numeros continens usque ad 1500]

Addenda et corrige (in fine): Criterio di edizione (p.52).

Rimando alle note 69, 101, 131 al testo dei *Puncta* per l'opportuna ricerca delle corrispondenti parti dell'opera nel *ms.* X D 10 dove esse sono diversamente distribuite se non omesse rispetto all'impianto originario dell'opera stessa nel *ms.* IV G 15. Le note marginali dei vari manoscritti sono collocate dopo i testi. Ad esse seguono le *auctoritates* (citazioni da parte di Nicola delle proprie opere); l'elenco dei manoscritti utilizzati; le tavole delle citazioni della Bibbia e del Diritto Canonico e delle relative glosse, del Diritto Giustiniano; la tavola dei nomi di autori od opere citati nel corpo del testo esplicitamente o a volte implicitamente.

Corrige in textu Punctorum.

p.110, linea 1739: *Clem. lib. 3 tit. 10...*

p.120, linea 2036: per **quam** salvati sumus.

Corrige in textu Sermonis ad clerum Nisi manducaveritis.

p.163, linea 173: *Mat. 26,26 ad vocem "cenantibus"*.

p.167, linea 286: *Quid sit., dicit.*

p.170, linea 415: *Gal. I° (cf. Gal. 1,12b).*

p.180, linea 696: ***Liber constitutionum novellarum sive autenticarum.***

Addenda in adnotationibus ad PUNCTA.

Introduzione, p.5: non è certo dove Nicolaus de Drazna conseguiva il baccellierato in diritto, ma in base a considerazioni sul *Dominus Nicolaus Bohemus, studens iuris canonici* presso l'Università di Padova (1404), si dovrebbe ritenere che il baccellierato in diritto sia un titolo di studio ottenuto da Nicola di Drazna in Padova e farebbe parte delle conseguenti iniziative scientifiche di *Dominus Nicolaus* l'elaborazione della *Repetitio (Tractatus) de simonia* del Codice Praha NK V G 28. Comunque è impossibile che in *Dominus Nicolaus Bohemus* si debba identificare il *Magister Nicolaus Zeilsmaster*, come vorrebbe Tadra (Ferdinand Tadra, *Kulturní Styky Čech s Cizinou...*, Praha 1897, p.273) finora col pieno consenso della critica storica, poiché nel 1404 quando *Dominus Nicolaus Bohemus* è *studens iuris canonici* a Padova Nicolaus Zeilsmaster è già *Magister* in Diritto in piena attività operante in Praga.

Occorre anche notare che il titolo di Dominus dato allo *studens Nicolaus* significa che egli è già *Magister*: per Nicola chiamato Boemo pur non appartenendo alla *Natio studentium bohemorum* in Padova significa che egli debba essere stato legato all'Università di Praga appunto per il titolo di *Magister in Artibus* ivi conseguito. Riguardo al titolo di *Bohemus* assegnato nelle fonti padovane a questo studente *Nicolaus* valgono le osservazioni già raccolte per una nota nell'edizione della *Repetitio de simonia* che qui si riporta:

Per una migliore intelligenza del significato del titolo di *Bohemus* dato a questo Nicolaus nei *Monumenta* dell'Università di Padova editi da Andrea Gloria ricordo il personaggio di *Laurentius Nicolai Saxonis de Wratislavia, Laurentius de Polonia nuncupatus* [Johannes Fijalek, *Polonia apud Italo Scholastica saeculum XV*, fasciculus I, Cracoviae 1900, 16-17]: '*Laurentius Saxo de Wratislavia, ad litterarum studia Praegae primum accessit, quatuor temporibus mense decembri 1389 baccalaureus in artibus una cum Paolo Wladimiri Polono declaratus*'; *Laurentius 'nobilis viri Nicolai Saxonis de Wratislavia nationis Polonorum Patavii iuri canonico studuit', 'die 26 Iulii 1400 privilegium licentiae privatae in decretis recepit'*. Notevole è che al suo esame non intervenne come *testis* alcuno degli *scolares Poloni*. Il fatto è che egli non risulta nel *Catalogus Poloniae Scholasticae, 'quique qui semetipsum de Polonia cognominare et manu propria subscribere solebat'*. Risulta chiaro che Lorenzo si appropriò di sua iniziativa per suo proprio gusto delle indicazioni di appartenenza alla *Natio studentium polonorum*, accettate ufficialmente nei documenti, benché fosse sassone. Aggiungiamo che egli da fonti boeme *'Laurentius Bohemis adnuncatus est'* (F. Tadra, *Kulturní styky*, 273). Possiamo perciò ritenere

che uguale origine abbia avuto il titolo di *Bohemus* dato a Padova allo studente sassone Nicola (di Drazna), tanto più che nella leggenda metropolitana di Praga [F.M. Bartoš, *Husitství a cizina*, Praha 1931, 123-130] vi si ipotizza una presenza di studio in diritto di un Nicola di vecchia famiglia borghese tedesca di fine Trecento, inizio Quattrocento (quindi prima di partire per Padova) con esperienze analoghe e praticamente contemporanee come nei Polacchi Andreas Lascaris Godziemba e Paulus Wladimiri (J. Fijałek, 6 e 20). Non esistono tracce padovane di un Nicola di Drazna successive al 1404; 'altra parte si sa di *Laurentius: 'publica decoratus in sciencia iuris canonici Laurentii filii nobilis viri Nicolai Saxonis de Wratislavia nationis polanorum (sic) Paduae in ecclesia maiori d. 13 decembris 1403'*; da questa data si perde di lui ogni traccia, pur essendo stato egli insigne per studi compiuti e anche per funzioni svolte di Vicerettore degli Ultramontani e anche per un breve periodo dei Citramontani (come anche *Nicolaus Bohemus* fu *Vicerektor Ultramontanorum* nel 1402; di lui si perdono a Padova le tracce dopo il 1405).

p. 6-7: le pagine son dedicate al tema della dottrina sul Purgatorio in Nicola di Drazna e nel suo ambiente in Praga; nel sito <http://nicolausdraznaxoom.it/> si trova l'edizione del *De Purgatorio* di Nicolaus de Drazna (de RosaNigra) con l'Introduzione che ha valore solo tenendo presenti note e modifiche proposte dalla relativa necessaria *Retractatio* di Romolo Cegna.

p. 9: l'avvertimento di Papa Nicola I (858-866) non è negli Atti del Concilio Romano dell'863; 12 riga: correzione [NONcorretone]; ottava linea prima della fine della pagina: il sermone di Nicola di Drazna è tenuto nell'ottobre 1414, NON nella festa del Corpus Domini del 7 giugno 1414.

pp.10-12: vi si leggono le mie conclusioni ultime sulla Risposta del Rettore delle Scuole di Korbach al Rettore delle Scuole di Wildungen [Nicolaus de Drazna] (due città tra loro vicine in Sassonia), in unico codice Praha APH D 110; immaginaria lettera in forma di dialogo tra i due Rettori in cui Nicola di Dresda già in Praga raccoglie testi biblici e canonici a sostegno della tesi della necessità della comunione frequente sotto le due specie di pane e vino per la salvezza dell'anima; gran parte del testo della lettera lo si trova utilizzata da Nicola di Drazna nel suo *Nisi manducaveritis* contro il Predicatore Havlík (Gallus) [edito da Helena Krmicková] e nell'Apologia [edita da Petra Mutlová].

pp.12—14: leggiamo l'elenco di quelli che il Concilio di Costanza dichiara *principales heresiarche ac indictores illius Sectae* [Utraquisti] e non vi leggiamo il nome di *Nicolaus de Drazna*; d'altra parte Giovanni Hofman di Swidnicz in un suo Trattato del 1420 attribuisce al solo Jacobello l'origine dell'Utraquismo.

p. 15: da annullare è l'affermazione che Nicolaus de Drazna non sia stato a Dresda [nona riga]; Nicola di Drazna ebbe infatti una educazione culturale e scientifica in Germania come ben rivela l'utilizzo che egli fa [con esclusività rispetto alla letteratura boemo-morava del tempo] nelle sue opere dello Pseudo-Thomas, *Expositio in Boethii De consolatione philosophiae* (considerazioni ben documentate nella Bibliografia alla voce Pseudo-Thomas).

pp.15-16: raccolta di notizie da documenti vari sulla Casa della Rosa Nera in Praga nel luogo oggi indicato in Na příkopě [Sul fossato] 12. Da aggiungere: il 22 luglio 1550 c'è un dibattito giudiziario su confini nel villaggio Křeštic tra il Priore del Convento di Sant'Anna nella Città Nuova e una certa Caterina di Pietrovice; tra i Consoli (Scabini) che partecipano al giudizio c'è un Mikuláš od Černé Růže [Nicola della Rosa Nera] z Nového Města Pražského [Archiv Český, redactor Gustav Friedrich, XXX-Praha 1913, D.24: Registra vejpovědení mezní úřadu nejvyššího purkrabství (Burgraviato) z leta 1508-1577]; nel Sec. XVII nella Casa della Rosa Nera di Praga esiste il Magazzino Comunale del sale [Sborník příspěvků k dějinám Hlavního Města Prahy, za redakce Václav Vojíška, Díl IX Praha 1935 (Václav Líva, Studie o Praze Pobělohorské, I, p. 229).

p.17: gli interventi di Stefano Pálež contro gli articoli 13 e 14 della lista dei 45 articoli di Wyclif nuovamente condannati in Praga il 10 giugno 1414.

p.18: a metà circa della pagina occorre aggiungere il *Consuetudo* al *De purgatorio* come era in cui Nicola di Drazna cita Ildegarda.; a fine pagina si ricorda la dottrina accolta da Nicola di Drazna circa l'origine dei Canonici del Diritto Canonico ispirati dallo Spirito Santo.

pp.19-20: è da annullare tutto quanto si riferisce a una presunta citazione da parte di Nicola di Drazna del Canonista Francesco Zabarella nel *De Usuris*; non si tratta di Francesco Zabarella ma di Francesco Vercellese con riferimento acquisito dalla *Novella alle Decretali* di Giovanni di Andrea; *Franciscus Vercellensis, professor inter 1250-1280, composuit Apparatum in Decretales Gregorii IX, de quo Francisco Iohannes Andreae dicit v. g. in Novella ad X 3, 1, 1 et ad X 4, 1, 4; cuius opus in Novella ad Sextum, ad Bullam Sacrosanctae Romanae Ecclesiae Bonifacii Papae VIII "dilectis filiis doctoribus et scholaribus universis Bononiae commorantibus" cuius Universitati transmittitur Librum Sextum Decretalium die 3 Martii 1298, Iohannes Andreae citat: "Franciscum "in prohemio gregorianae compilationis.." Vide Schulte II, 157. In nota praecedenti invenimus opinionem Francisci de "alicuius contractus colore qui facit usuram" et in principio commentarii Iohannis Andreae in Novella ad Sextum ad idem caput 1 "Usurarum voraginem" distinguit: "...in prima glossa dicit Franciscus quod hec constitutio facta fuit propter florentinos, senenses, pistorienses, lucanos, et astenses qui circuibant diversas provincias ad exercendum usuras immoderatas et quia per multos prelatos et principes decipiebantur...". Argumentum quod proponit Nicolaus de Rosa Nigra, "Sunt quidam secundum Iohannem Andree, De usuris, c. primo li. VI, in Novellis et secundum Franciscum...pro minori", invenis eisdem verbis expressum in: Henricus Boich, *In decretales Gregor.*, In Quintum, in X 5, 19 De usuris, 5 Cum tu, ad vocem "possessiones", nr. (nr. 24, in fine, f. 82r): "Item vide quod notat Io. And. j eo. tit. super verbo ad hec in Novella, lib. VI dicens secundum Franciscum quo qui sub alicuius contractus ...pro minori, comprehenduntur ista constitutione..."*

pp.20-23: vi si leggono gli appunti sulla problematica relativa alla presenza dello *Speculum aureum* nelle Opere di Nicola di Drazna e, attraverso alla traduzione in valdese del *De quadruplici missione* si cita il frammento dello *Speculum aureum* conosciuto dai Valdesi in questa loro lingua letteraria.

p.23: occorre annullare l'attribuzione tradizionale del *Tractatus de Dotatione Constantini* al *Magister* polacco di Cracovia Andrea Gałka; vedasi discussione su tale attribuzione nella Bibliografia al nome del Maestro; nella pagina al n. 8 si fa riferimento all'uso di Nicola di Drazna della *Expositio in Apocalypsim* 'già attribuita ad Alberto Magno'; di fatto l'*Expositio in Apocalypsim* ora grazie a Lerner è attribuita a Pietro di Tarantasio; grazie agli studi recenti di R. Cegna si sa che tale *Expositio in Apocalypsim* (che ha dato origine anche alla *Glossa in Apocalypsim Confitebor*) è di uso comune nell'*Opus aureum valde* dalla cui lettura Nicolaus de Drazna ne ha appreso l'uso [vedansi studi di R. Cegna sull'*Opus arduum valde*, Commento all'Apocalisse di Religioso inglese in carcere inglese nel 1379-1380].

p.24: si ricorda il punto dell'Apologia in cui Nica di Drazna immagina un Cristo che ora predica la sua Verit e vene condannato per eresia dalla Chiesa: questa raffigurazione si trova anche nel *De iuramento del Codice Praha APH C 116* con spunti già presenti in Wyclif (vedasi R Cegna, *Nicola dela Rosa Nera. De iuramento*, 2 edizione critica in sito nicolausdrazna.xoom.it).

p.25: appunti su Nicola di Drazna autore di drammi.

pp.26-28: illustrazione dei temi dei *Puncta*.

p.48: nelle ultime righe occorre ricordare che Andrea Gałka non può più essere considerato autore del *Tractatus de dotatione Constantini* (vedasi sopra).

pp.49-50: alcune considerazioni sui Codici Praha NK IV G 15, X D 10, V E 28; alcune considerazioni sui *Dicta*: occorre aggiungere anche i *Dicta* del Codice Karlsruhe LB 346 [posti dopo le *Tabule* di Nicola di Drazna e ad esse connessi].

p.52:...2148 (in med. Saec. XV coll. Jan z Radochonice OP [NON: Jo. Rokycana].

² a linea 21 *Fides est substantia...*ad lineam 31 *meritis precedentibus*; lineae 33-34 *Caritas est dileccio...in Deo, ibi di. XXVII: Dicta*, Karlsruhe LB 346 f. 132 v.

^{19bis} a linea 160 *Sic dicit Augustinus Omelia VI...*ad lineam 164 *in fetore spiritus et in furto*, *Dicta*, Karlsruhe LB f. 132v.

^{14 et 15} Cf Alexander de Villa Dei [Monaco 1175-1240], *Doctrinale*.

³⁰...*Summa de vitiis et virtutibus*, ed. Clutius, Maguntiae 1618, III, 93.

³² adde: Riccardo Fubini, *Contestazioni quattrocentesche della Donazione di Costantino: Nicolò Cusano, Lorenzo Valla*, in *Costantino il Grande. Dall'antichità all'Umanesimo*. Colloquio sul Cristianesimo nel Mondo antico, Macerata 18-20 Dicembre 1990, t. 1, a cura di Giorgio Bonamente e Franca Fusco, 385-431.

Jan Gordziałkowski, *Historia Państwa Kościelnego*, Kraków 2007.

Paweł Kras, *Donacja Konstantina-legenda w służbie polityki papiejskiej*, *Sudia Mediaevalia Bohemica* 3/ 2011, p. 7-32.

Carlo Papini, *Origine e sviluppo del potere temporale dei papi (650-850)*, Claudiana, Torino 2013.

Costantino I. Enciclopedia Costantiniana sulla figura e l'immagine dell'Imperatore del cosiddetto Editto di Milano, volumi 1-2-3, Roma Istituto dell'Enciclopedia Italiana, a cura di a. Melloni, P. Brown, J. Helmreth, et alii.

³⁴.....Sed invenitur etiam apud Wyclif (e.g. *De civili dominio*, I, p.199; *Sermones*, IV, p.394) et forsan ex hinc Hussite eum habebant"; cf. Iacobellus, *Pius Iesus*, p.84; *Confessio Taboritarum*, pp.315,337; Thomas Malleolus a Kempis, *Conciones et meditationes triginta sex utilissimae*, [in:] Thomas Malleolus a Kempis, *Opera omnia*, p.176. [cassandum: 'Sed probabilis versus Nicolaus habuit ex *Gestis Salvatoris* Simonis Fidati de Cassia'; apud Simonem Fidati versus non invenitur.]; adde: Pseudo-Želivský, *Sermones*: Codice Praha NK V G 3, f. 56 r [Lc 19: Cum appropinquasset Dominus Ierosolimam];

[additur 7-2-2013 Modetiae]. In Anonimus, *Sermo in Mt 21,1* 'Et cum appropinquasset Ierosolymis et venisset

Bethphage ad Montem Oliveti, tunc Iesus misit duos discipulos [quaere auctorem]:

---super hunc locum dicit Augustinus: omnis Christi actio nostra est instructio.

Pseudo-Želivský, *Sermo in Lc 19, 28* 'Et his dictis praecedebat ascendens Ierosolymama. Et factum est cum appropinquasset ad Bethphage', Codice Praha NK V G 3, f. 56r; *Sermo in Mt 6,24* 'Nemo potest duobus dominis servire', Codice Praha NK V G 3, f. 113r 'Omnis Christi actio nostra est instructio'; in 1 Petri 2,21 'Christus passus est pro nobis relinquens exemplum ut sequamur vestigia eius', ed. A. Molnár, Jan Želivský, *Dochovaná Kázání z roku 1419, Díl 1*, Praha 1953, 83: 'nos oportet hunc exemplar [Christum] inspicere valde diligentewr, si volumus vitam eius recte imitare'.

- [additur 22 -3-2013] Nicolaus de Drazna, *Querite primum regnum Dei*, 68.
 Ymmo secundum Augustinum tunc proderit nobis passio, si assit nostra imitatio [cf. Augustinus, *Sermo 304*, PL 38, 1395]., vide 'Omnis Christi actio' in sito nicolausdrazna.xoom.it
- ⁴⁰ *Dicta*, Karlsruhe LB 346, ff. 127v-129r; *Puncta* lineae 421-426, 442-443, 457-469, 507-515.
- ⁴⁶ recte: inveni; Ieronimus, *Commentarii in Prophetas Minores, In Ionam 4*, 8-9, CCSL 76, 409 linea 199; *Dicta* Codex Kraków BJ 1403 f.172ra, *De iuramento* II, Aevum 82 (2008), 489, *Querite* 57, 97, *Quid fuit ab initio*, Kraków BJ 2148 f. 37r.
- ⁶². *deles*: eadem interpretatio, etc.; Maledictus puer centum annorum...anni muti et actus stulti: *quam sequentiam invenies in nonnullis commentariis ubi legis*: caput (non corus) tremulum; amici (non anni) multi.
- ²¹⁸ De consuetudine: cf X 5, 3, 42 et X 5, 3, 16 in *De usuris* I, 220 e 233; in *Tractatus De simonia*, in locis secundum indicem.[prima editio: 233, 282].
- ¹⁴⁷ adde: *Tractatus de simonia in ms. VE* 28, p 194.
- ¹⁵¹ adde: *Tractatus de simonia*, p. 280.
- ¹⁵⁶ adde: *Tractatus de simonia*, p. 257.
- ¹⁵⁹ adde: *Tractatus de simonia*, p 265.
- ¹⁶⁴ adde: *Tractatus de simonia*, p 261.
- ¹⁶⁵ *Speculum aureum*, p. 122 (Paulus) a verbis: "Idem Io. An.et communiter alii dicentes". In *Speculo aureo*, p. cit. legitur: "Paulus. Quantis..."
- ²¹⁷ adde: Pseudo-Želivský, *Sermones*, ms. V G 3, f 10v; *Tractatus de simonia*, p. 207 e p. 233 (X 5,3,42), p. 233 e p 282 (X 5, 3, 16); *De usuris* I, 220-221 (X 5, 3, 16), *De usuris* I, 198 'pascalem prestacionem...ewangelio consistit'.
- ²³⁰ adde: Pseudo-Želivský, *Sermones*, ms. V G 3, f. 17r
- ²³³ Pseudo Chrisostomus, *Opus imperfectum*, Homelia III in Matthaem III, [ed. Baslea 756].
- ²³⁷ Hugo de Follecto, *De clastro animae*, Libri quatuor, liber III, cap. 11 [variantia in PL: iuxta altare (non circa altare); animae suae, et iniquus benedicitur, hic autem benedicitur iusus (Non anime sue, hic bene fit iusto).
- ²⁴⁰ De monaco causidico abusio sexta [per unam columnam et alteram mediam]; monachus curialis, PL 176, 1070.
- ²⁵¹ Pseudo-Želivský, *Sermones* VG 3, f.71r.
- ²⁵⁶ Monachus: Pseudo-Želivský, *Sermones* VG 3, f. 73r.
- ²⁶⁴ Citatio in textu *Punctorum* "proverbia Salomonis: Vade ad apem", etc. non legitur in *Decreto* neque in Ieronimo; in *Prov. 6.6* (ad quem verum refertur in *Decreto*) secundum *Vulgatam* legitur: "Vade ad formicam, o piger, et considera vias eius et discite sapientiam". In textu Bibliae secundum LXX post mentionem formicae invenies imaginem apis cuius exemplo pro instruendis hominibus utitur Thomas Cantipratensis in suo opere *Bonum univrsale de apibus seu Apiarium*, quod opus facile invenies in codicibus antiquarum bibliothecarum pragensium et citatur etiam apud Nicolaum, (*Expositio super Pater noster*, pp.160-162); citationem "Vade ad apem et discite quam operatrix sit" invenies in: Io. Chrisostomus, *Commentarius in Matthaem*, Hom. XVII in caput V, ed. Basilea 175: "Vade ad formicam o piger, et aemulare vias eius: et vade ad apem et discite quam operatrix sit".
- ²⁸⁹ adde: Pseudo-Želivský, *Sermones* VG 3, f. 40r.
- ³¹⁸ Sui temi attribuiti a Bernardo: Plebartus de Themmeswar [1430-1504] *Sermones pomerii, De tempore: Hyeemlles e Estivales; De sanctis (De Trinitate)*; on-line BSB 2P, lat. 156, anno 1507.
- ³⁵⁵ adde: *Sermo ad clerum de materia sanguinis*, in *Puncta* p. 171.
- ³⁶¹ adde: Lisa Gerrard, *Romanticismo liturgico (in musica): Ugo di San Caro, In Isaiam 33,3*, Rivista liturgica 6 (1919),3-8.

Addenda in adnotationibus ad Sermonem In Festo Corporis Christi.

²⁰ "Unde multiplex est fructus qui provenit...maiores habet in se defectus, tanto magis indiget hac medicina" (ff.161rv-162r): cf. passim per totum Matthias de Janov, *Regulae V. et N. Testamenti*, lib. IV art.IV cc.1 et 2 (vol. V pp.55-58). De incipientibus loquitur Jan Želivský, *Dochovaná kázání*, p.46; de incipientibus, proficientibus et perfectis, *op. cit.*, p.26 [addo: Thema de divisione inter incipientes, proficientes et perfectos convenit traditioni operis *Melogrammatum* quod scriptum fuit in prima parte saec. XIV; cf. Josef Třiška, *Studie a soupisy k starší pražské Univerzity*, Praha 1980, p.26]; de triplici statu, [*Dochovana ka.*] l. c.

Errata-corrige

Nicolai de Dresda...**Puncta**. Edidit Romolo Cegna in: *Mediaevalia Philosophica Polonorum XXXIII-1996*.

Errori nei termini e negli accenti diacritici.

Si tratta, per gli errori nei segni diacritici, di erronea collocazione od omissione di accenti diacritici in alcuni termini in lingua ceca sui 600 circa utilizzati nell'opera, di cui parte a causa del non esatto funzionamento della stampatrice finale, senza colpa di alcuno, dato l'uso da parte dell'Autore del dischetto di un particolare programma per lingue slave introdotto nel suo Personal Computer; è prevista infatti la possibilità che su alcune stampanti taluni caratteri non vengano stampati oltre ad altre ipotesi di non corretto funzionamento. L' "errata-corrige" è stato preparato dopo la

segnalazione dei “molti errori” nei segni diacritici (ma sono solo “alcuni”) nella rassegna “Hussitica 1994/1995-1997” (Český časopis historický, 3-4/1997, p.713).

p.5: kroníka- kronika; husitsví- husitství; Stekna-Štěkna; p.13: Hutná-Kutná;
p.30: Čechý...husove<-Čechy...husové; Jana Rokycana,-Jana Rokycany; p.32 (termine polacco): lat myaly(?) -lat myšli;
p.34: křestřanstvi-křestřantství; p.34: Dobi<a<sà...Husova<-Dobiáš..Husová; p.36: Pražsky-Pražský;
p.37: et Noveho- a Nového; p.39: učeni...Čechach...vida<ni z poznámkami-učení...Čechách...vidání s poznámkami;
p.40: Hlavaček...Hlediková-Hlaváček-Hledíková; p.41: vyro...Historicky-výročí...Historický; p.42: Wizdralkova...Krisàtrana-Wižďalková...Křišťana;
p.43: knihovni... Knihovni-knihovny...Knihovny; Kapitoly-Kapituly p.59: Znoimo-Znojmo;
p.112: jakěmusi...ne podarilo...jin;...nemožano-jakěmusi...nepodařilo... jin.;... nemožno;
p.172: karlové universitě v době předusistké..Kroměříže-karlově universitě v době předhusitské...Kroměříže.